

IDENTIDADES, EXPERIENCIAS Y DISCURSOS SOCIALES EN CONFLICTO EN TORNO A LA PANDEMIA Y LA POSPANDEMIA: UN ESTUDIO MULTIDIMENSIONAL SOBRE LAS INCERTIDUMBRES, ODIOS, SOLIDARIDADES, CUIDADOS Y EXPECTATIVAS DESIGUALES EN TODAS LAS REGIONES DE ARGENTINA

Dulcinea Duarte de Medeiros¹, Natalia Ader², Claudia Asin³, Valeria Car⁴, Nadia Finck⁵, Ayelén Martínez⁶, María Fernanda Moreno Russo⁷, Nadia Pessina⁸ y Adriana Vetrone⁹

1 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado dmedeiros@untdf.edu.ar

2 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado nader@untdf.edu.ar

3 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado casin@untdf.edu.ar

4 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado vcar@untdf.edu.ar

5 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado nfinck@untdf.edu.ar

6 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado amartinez@untdf.edu.ar

7 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado mfmoreno@untdf.edu.ar

8 Instituto de Cultura, Sociedad y Estado npessina@untdf.edu.ar

9 Instituto de Desarrollo Económico e Innovación avetrone@untdf.edu.ar

En el contexto de la emergencia sanitaria a nivel mundial por COVID-19, los Estados de distinto nivel han ensayado diversas medidas para dar respuesta a los enormes desafíos que planteó ese evento inusitado para el conjunto de la población. En este sentido, se ha incentivado a la comunidad científico-tecnológica argentina a generar conocimientos en relación a este acontecimiento cuyas consecuencias se observan hasta la actualidad.

En esta línea, la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (Agencia I+D+i), convocó a equipos interuniversitarios a presentar proyectos de investigación de carácter asociativo, en la convocatoria "PISAC-COVID19: "La sociedad argentina en la Postpandemia" (PISAC-COVID19). El objetivo fue el de "promover proyectos de investigación en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas para la generación de nuevos conocimientos enfocados en el estudio de la sociedad argentina en la pandemia y, en especial, en la postpandemia del COVID-19" (Agencia I+D+i, 2020). La convocatoria planteó 7 ejes temáticos¹⁰ y definió que, para cada uno de ellos, se seleccionarían sólo dos proyectos.

Del total de proyectos presentados, se seleccionaron sólo diecisiete, entre los cuales se encuentra el dirigido por el Dr. Javier Balsa, de la Universidad Nacional de Quilmes, titulado "Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la pospandemia: un estudio multidimensional sobre las incertidumbres, odios, solidaridades, cuidados y expectativas desiguales en todas las regiones de Argentina".

El proyecto corresponde al eje "Representaciones, discursos y creencias", fue elaborado de acuerdo a los parámetros de la convocatoria y organizado a partir de la articulación de 21 nodos, 18 universidades públicas, la Escuela Gobierno del Chaco, el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI), y la Federación Nacional de Docentes Universitarios. Los 21 nodos poseen representación

¹⁰ Estado y políticas públicas, bienes públicos y bloques regionales; Seguridad, violencia y vulnerabilidades; Tareas de cuidado y relaciones de género; Salud y nuevas formas de protección social; Transformaciones del mundo del trabajo y de la educación y perspectivas sobre la desigualdad; Representaciones, discursos y creencias (Agencia I+D+i, 2020).

territorial en todas las regiones del país y reúnen a más de 230 investigadores e investigadoras. Los nodos son la forma de organización interna prevista en la convocatoria: se trata de universidades responsables de carácter federal que se ocupan de la vinculación de los equipos, la organización de las tareas y, en definitiva, del logro de los objetivos propuestos por el proyecto.

El nodo de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (UNTDF), está dirigido por la Dra. Dulcinea Duarte de Medeiros, y se integra por 17 docentes investigadores e investigadoras que pertenecen a los cuatro institutos de la universidad (Instituto de Cultura, Sociedad y Estado; Instituto de Educación y Conocimiento; Instituto de Desarrollo Económico e Innovación e Instituto de Ciencias Polares, Ambiente y Recursos Naturales). Asimismo, participa un investigador de la Universidad de la Patagonia Austral (UNPA) de la ciudad de Río Gallegos.

En el presente artículo presentaremos tanto las principales ideas e hipótesis del proyecto, como los resultados preliminares que hemos obtenido hasta la fecha. Entendemos que es necesario incorporar algunas cuestiones relevantes respecto a la organización del trabajo y el rol de los nodos que lo integran, porque es determinante para el entendimiento de dichos resultados. Usualmente, en los proyectos desarrollados en los marcos de convocatorias PISAC, los nodos son responsables por la producción y recolección de datos de sus regiones de pertenencia. No obstante, el proyecto PISAC-COVID-19 —que, recordemos, es de carácter asociativo, interregional e interuniversitario— se organizó en 6 subredes temáticas. Dichas subredes terminaron dividiéndose en 8 NODOS y fueron coincidentes con las temáticas definidas colectivamente por el equipo docente en el contexto del eje al que se presentó el proyecto. Cada subred nuclea a personas con adscripciones institucionales diversas, y varía en cantidad de participantes. Así, por ejemplo, la subred “territorios” contiene a 33 integrantes de ocho universidades del país. La organización en subredes temáticas estuvo, desde el principio, pensada a partir del entendimiento de que al interior de cada NODO existen experticias en las distintas temáticas trabajadas en el proyecto, un aspecto que impacta en dos cuestiones claves. La primera es que este for-

mato de organización posibilitó que cada investigador pudiera enfocar su participación de acuerdo a los temas de interés y en articulación con pares de toda Argentina. La segunda cuestión es que esta organización, de corte horizontal, posibilitó una profundización de los vínculos entre los/as investigadores/as, lo que permitió elaborar análisis e informes con una visión federal que incluye las especificidades regionales correspondientes. La organización descrita puede observarse gráficamente en la imagen adjunta.

En el diseño del proyecto se incorporaron equipos de especialistas para garantizar los cortes transversales, con el objetivo de considerar comparativamente las cuestiones de géneros, grupos etarios, etnias-racialización, clases sociales y otros grupos particularmente vulnerados por las dinámicas sociales y sus dispositivos de exclusión y discriminación. De la misma manera, y entendiendo la relevancia e impacto de los medios de comunicación en la problemática, se abordó el estudio de las representaciones y discursos en pandemia y post pandemia en la televisión, los portales y las redes de manera transversal. En general, reconocer estos aspectos permite enmarcar los resultados y aportes emergentes del proyecto para “comprender y pensar a futuro las transformaciones sociales que el coronavirus produce en nuestras sociedades” (Agencia I+D+i, 2020). Es importante resaltar que producto de esta convergencia entre equipos e instituciones se conformó la “Red del Estudio Nacional Colaborativo de Representaciones sobre la Pandemia en Argentina” (ENCRESPA) con el fin de divulgar los avances del proyecto en una plataforma virtual de libre acceso (<http://encrespa.web.unq.edu.ar/>).

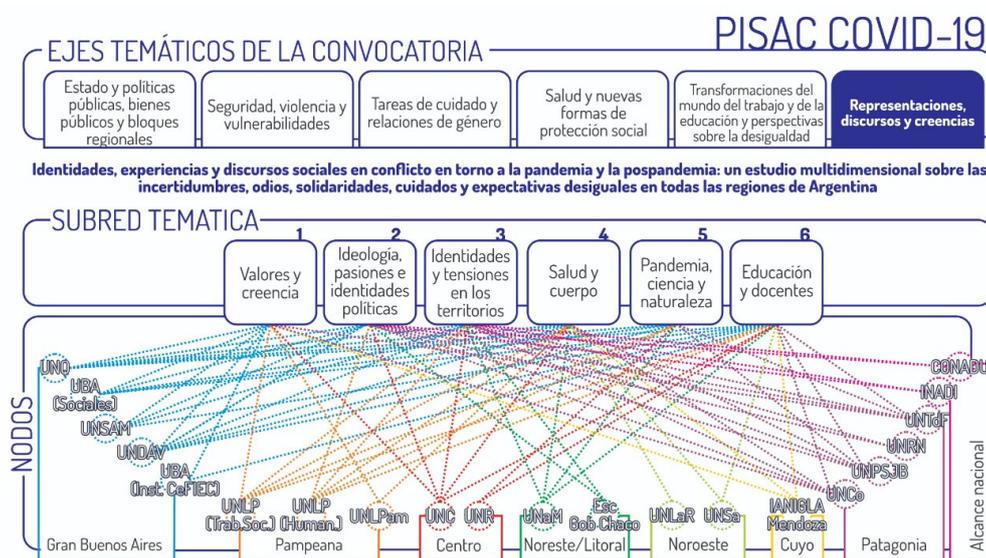


Figura que representa la organización del proyecto (Balsa, 2020). Fuente: Elaboración propia.

1. HIPÓTESIS, OBJETIVOS GENERALES Y METODOLOGÍA

Entre los numerosos problemas generados por la pandemia del COVID-19, se observa una disrupción significativa en el universo simbólico. La incertidumbre y el riesgo que la modernidad intentó tan desesperadamente dejar en el pasado se volvieron parte del cotidiano en las diferentes formaciones societales en todo el mundo. Diferentes autores apuntan a que la coyuntura pandémica está poniendo a prueba los lazos de solidaridad, las redes de confianza y también la capacidad de imaginar colectivamente otros futuros. En los países que ya venían enfrentando escenarios de crisis, el impacto de la pandemia, además de afectar las dinámicas económicas, agudizó las tensiones entre identidades y orientaciones político-culturales, profundizando brechas ya existentes y dándoles nuevas formas y contenidos.

Como apunta la literatura, los escenarios de crisis son experimentados de formas diferentes de acuerdo a las identidades y autopercepciones de los individuos. Es de esperar que las representaciones y discursos sobre la pandemia también reflejen esas diferencias. Como sabemos, el universo de las identidades, autopercepciones y representaciones no es

estático, y para saber de qué modos y en qué grados las percepciones sobre la pandemia fueron cambiando es necesario una investigación basada en una propuesta metodológica compleja, que sea representativa de todas las regiones de Argentina. Sabemos que parte de las formas de representación de la pandemia están fuertemente vinculadas a los discursos en disputa sobre la misma. De esa manera, el análisis del discurso se vuelve una herramienta necesaria porque, “entendemos que los procesos de interpelación y decodificación de los discursos deben ser analizados en diferentes niveles: la esfera pública comunicacional, las redes sociales, las dinámicas de los debates grupales, y las apreciaciones y valoraciones que finalmente elabora cada uno/a frente a estas interpelaciones” (Balsa, 2020).

Entendemos que, en el contexto de la pandemia, los sectores de educación y salud mantuvieron sus roles de cuidado, contención e integración, mediante una demanda inédita. Por lo tanto, consideramos necesario contemplar cómo el personal de salud y los/las docentes transitaron esta experiencia y también indagar sobre las tensiones y posibles salidas que vislumbran para la pospandemia.

La hipótesis trabajada en el proyecto es “que las representaciones y creencias en relación con la pandemia que los sujetos poseen en torno a las distintas cuestiones de nuestro proyecto (ciencia, creencias religiosas, valores, tensiones, prejuicios sociales, identidades territoriales, reforzamiento de fronteras, salud, cuerpo) se articulan en formas que es necesario investigar en su especificidad y que, por lo tanto, no hay que presuponerlas apriorísticamente. Al mismo tiempo, consideramos que estas representaciones y sus articulaciones posiblemente presentarán diferencias significativas según las pertenencias o identificaciones de géneros, grupos etarios, clases sociales, étnico-raciales, regionales y de lugares de residencia, e, incluso, el nivel de impacto, en cada hogar, de la coyuntura de la pandemia” (Balsa, 2020).

Los objetivos generales del proyecto son tres. El primero es el de “indagar los sentidos y la diversidad de las transformaciones en los niveles de confianza de la ciudadanía en distintas instituciones sociales y en su propia capacidad para proyectar un futuro en común en la pospandemia”. El segundo es el de “investigar los problemas de la solidaridad

en este particular contexto, sus fronteras y su resignificación a partir de los miedos y prejuicios sociales incrementados en este contexto". Finalmente, el tercero es el de "estudiar las experiencias y perspectivas en relación con dos espacios que, durante la pandemia, procuraron la integración y el cuidado de la vida (educación y salud), con énfasis en las vivencias de los/as trabajadores/as de ambas actividades" (Sobre el proyecto, 2021).

En base a los objetivos e hipótesis que se mencionaron anteriormente, se construyó la estrategia metodológica desde un enfoque de triangulación¹¹ que permitiera a partir de los distintos métodos acercarnos a nuestro objeto de estudio. Se buscó con ello aportar a la convergencia y profundización al analizar desde distintas ópticas las cuestiones estudiadas y se procuraron los análisis en términos de los diferenciales que cada método posee (Piovani, 2018).

El diseño y la aplicación de las técnicas de producción de datos se realizaron en dos etapas, que fueron desde lo cualitativo hacia lo cuantitativo. De esta manera, cada fase permitió generar una base para pensar el diseño de las estrategias siguientes. Así, desde los primeros seis meses, se diseñó, aplicó, analizó y se reformularon los instrumentos y los datos que se produjeron para luego, desde el sexto al décimo mes de ejecución, realizar la segunda etapa. Además, la propuesta de realizar la triangulación en dos etapas se fundamentó en poder llevar adelante un diseño de tipo panel respecto a algunos interrogantes, por lo que se aplicaron algunas técnicas a las mismas personas en dos momentos de la investigación distintos.

En referencia a la producción de datos, se construyeron herramientas variadas que posibilitaron conocer las representaciones respecto a la pandemia en torno a los ejes mencionados en los objetivos, y a las distintas características con las que se armaron las muestras. El proceso comenzó con la realización de entrevistas semi-estructuradas con tres guías de pautas, en la que se abordaron dos subejos temáticos. Se aplicaron en base a un muestreo intencional, para garantizar la distri-

¹¹ La triangulación metodológica propone el uso articulado de técnicas y estrategias de investigación tanto del enfoque cuantitativo y cualitativo, posibilitando la convergencia y complementación de los mismos en el abordaje a realizar (Piovani, 2008)

bución federal, tanto de entrevistados/as como de entrevistadores/as, y la inclusión de personas con distintas identidades de género, clases, identificaciones étnicas, grupos etarios, que residen en distintos ámbitos (rurales, localidades pequeñas y diferentes barrios de las ciudades) y en familias con distintos niveles de impacto de la pandemia y el aislamiento social; además de realizar una pequeña muestra de personas con discapacidad.

Además se realizaron 16 grupos focales en dos etapas, 12 a docentes y 4 al personal de salud. Se diseñaron dos guías de disparadores unificadas para estimular el debate sobre las cuestiones de interés sobre tres ejes cada una. Esta estrategia, al igual que las entrevistas, permitió rediseñar los instrumentos para la segunda etapa de abordaje y permitió comprender en profundidad las articulaciones de los diferentes discursos y las estrategias argumentativas.

Por otro lado, la realización de encuestas a partir de tres técnicas distintas (on-line, telefónicas por pulso, y presenciales complementadas con telefónicas asistidas), busca compensar las debilidades de cada una de ellas, para analizar los sesgos muestrales mediante la repetición de algunas preguntas. La encuesta online se administró a dos muestras diferentes, una probabilística¹² de 1000 hogares, construida en dos etapas y en la que la selección del miembro del hogar que respondió fue al azar; y otra no probabilística con invitación por redes sociales con cuotas por provincia, localidad, género, edad y nivel socioeconómico, cuya meta fue de 8000 casos. Además se utilizó la técnica de encuesta online para una muestra probabilística de 1000 docentes de los distintos niveles y de establecimientos públicos y privados.

En cuanto a las encuestas telefónicas de pulso, se administraron dos breves a una muestra probabilística en la que las personas de las distintas regiones del país fueron divididas en grupos homogéneos y mutuamente excluyentes, en base a los teléfonos celulares. Este recorte fue realizado por el programa PASCAL de la UNSAM, con el que se realizaron cerca de 3000 encuestas.

¹² El muestreo probabilístico se construye aleatoriamente en una población donde todas las unidades tienen la misma posibilidad de ser seleccionadas. Mediante la realización de un muestreo probabilístico es posible realizar inferencias al total de la población estudiada.

Por último, la encuesta presencial, complementada con telefónica asistida, debió ser suspendida ya que la situación epidemiológica dificultó su realización en el tiempo que se tenía previsto.

Además, y en relación con el análisis de medios y de redes sociales, se trabajó en base a cuatro tipos de archivos: un archivo hemerográfico, un registro de visualización de programas televisivos de noticias y opinión en *prime time*, es decir en el horario central de emisión de ese tipo de programas, de señal abierta y cable, un *dataset* relevado en redes sociales (Twitter), es decir un conjunto de datos recogidos y seleccionados en esa red social, y un archivo resultante de una exploración etnográfica en redes (Facebook e Instagram), sobre una muestra de 200 usuarios, 100 de cada red social.

La metodología presentada aquí tuvo en consideración tanto los objetivos investigativos del proyecto como las dificultades contextuales que se presentaron para la realización. El trabajo articulado por nodos y por ejes temáticos permitió que el diseño de las estrategias, la construcción y aplicación de los instrumentos y el análisis de los datos pudiera hacerse en todas las regiones y para todos los temas.

2. RESULTADOS PRELIMINARES Y PRÓXIMAS ETAPAS

Hasta el momento, se realizaron 250 entrevistas semiestructuradas, 10 grupos focales a lo largo de todo el territorio nacional, dos encuestas *online* que incluyeron 6000 casos, y una encuesta telefónica que fue contestada por 3707 personas. Cabe aclarar que todos los instrumentos lograron representación federal. De las estrategias metodológicas previstas en el proyecto, solamente las encuestas presenciales no fueron realizadas por el propio contexto sanitario. Actualmente, estamos haciendo la segunda ronda de entrevistas semi-estructuradas, con los mismos entrevistados y otra ronda de grupos focales.

Contamos, hasta el momento, con algunos resultados preliminares de las distintas subredes pero, dada la extensión del presente artículo, presentaremos los resultados preliminares de la subred temática *Representaciones, identidades y tensiones en los territorios* y también de los análisis de medios como artículos breves en ese mismo número, que fue lo que conseguimos sistematizar para el presente número de la revista.

Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la pospandemia: Un estudio multidimensional sobre las incertidumbres, odios, solidaridades, cuidados y expectativas desiguales en todas las regiones de Argentina

OBRAS CITADAS

Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación. (6 de julio de 2020). PISAC COVID-19: La sociedad argentina en la Postpandemia. <http://www.agencia.mincyt.gov.ar/frontend/agencia/convocatoria/438>

Balsa, J. (2020) *Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la pospandemia: un estudio multidimensional sobre las incertidumbres, odios, solidaridades, cuidados y expectativas desiguales en todas las regiones de Argentina*. Proyecto PISAC-COVID19. (Nro 051). Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

Sobre el Proyecto. (10/11/2021) ENCRESPA. Red del Estudio Nacional Colaborativo de Representaciones sobre la Pandemia en Argentina. <http://encrespa.web.unq.edu.ar/>

Piovani J. et al. (2008) "Producción y reproducción de sentidos en torno a lo cualitativo y lo cuantitativo en la sociología". En Cohen, N. y J. Piovani (comps.) *La metodología de la investigación en debate*, La Plata: EUDEBA y EDULP

Medeiros, D., (2020) Pandemia 2020: o vírus que entrará para a história como bode expiatório. Blog diálogos do fim do mundo. <https://dialogosdofimdomundo.blogspot.com/2020/08/pandemia-2020-o-virus-que-entrara-para.html>