

Dossier

PRÁCTICAS, SABERES Y EXPERIENCIAS
NO HEGEMÓNICAS EN LA ARGENTINA
(FINES DEL SIGLO XIX - SIGLO XXI)

Presentación

Desde la perspectiva analítica que propone el abordaje sociocultural, el presente *dossier* indaga en experiencias que han sido rotuladas como no hegemónicas, marginales, conflictivas o minoritarias en distintas esferas de la vida social.

Los artículos que componen el compendio discuten por qué dichas experiencias se interpretaron como marginales, como no hegemónicas o heterónomas. Si bien los trabajos se ocupan de temáticas y períodos muy distintos, éstos presentan un rasgo metodológico que los reúne: a partir del análisis de una variedad de fuentes orales y escritas, consideran las experiencias de los sujetos como parte activa de una explicación más amplia que debe, necesariamente, insertar dichas experiencias en sus contextos temporales, institucionales y materiales. En este sentido, cuestionan la construcción de hegemonía, como relación social, considerando dos tipos de proceso: por un lado, la invisibilización de ciertas identidades, saberes y narrativas; por el otro, la construcción de su carácter subordinado frente a los saberes hegemónicos (cuya legitimidad se establece socialmente como autoevidente).

Por otra parte, los escritos comparten otro rasgo: consideran las prácticas y saberes analizados en sí mismos, no sólo en su condición de contrapunto de las prácticas establecidas (es decir, como disruptivos, problemáticos, disonantes, minoritarios).

El *dossier* recorre, como se verá, problemáticas que van desde la actual conformación de la práctica biomédica frente a prácticas “alternativas,” hasta la elaboración de la narrativa estatal en su período de conformación.

Agradecemos profundamente a las y los autores que aceptaron la invitación a repensar sus objetos a la luz de esta problemática transversal. Con ello, nutren también un diálogo interdisciplinar que resulta indispensable en la construcción de un campo crítico para el análisis social e histórico.

El texto de Betina Freidin aborda una problemática vigente y poco observada desde el prisma sociocultural: el rezago existente en la Argentina de la integración de las denominadas medicinas alternativas y complementarias (MAC). Para construir su mirada crítica, la autora se pregunta por la incorporación de estas prácticas en instituciones públicas y por sus practicantes como agentes de un cambio cultural. Para ello, reconstruye las experiencias de médicos y médicas especializados en Acupuntura, Ayurveda y Homeopatía en efectores de la provincia de Buenos Aires. Pensada desde la praxis institucional que reúne al Estado y a la biomedicina, este trabajo indaga en la pugna por redefinir los límites de la agencia de los agentes así como la legitimidad de su práctica.

Luisina Agostini analiza el *Tren de las Artes*, una empresa cultural que salió de gira por todo el país entre 1985 y 1989, gestionada por una trabajadora ferroviaria que organizó y condujo la experiencia. A través de una práctica distinta, marginal en el territorio que se desarrolló, la autora se pregunta por la agencia femenina dentro del mundo del trabajo ferroviario en los primeros años de retorno democrático. Con base en el legajo personal y en entrevistas realizadas a la protagonista, Agostini propone considerar su voz como insumo necesario para historizar la experiencia ferroviaria.

María Virginia Pisarello y Analía Molinari revisan las narrativas museográficas, que circulan sobre la inmigración siria y libanesa que se estableció en Santa Fe en el período entreguerras. El objetivo de las autoras es preguntarse, puntualmente, por los motivos, las formas y los

efectos de procesos de desmemoria que las instituciones culturales públicas no están exentas. De manera particular, reflexionan sobre el impacto de estas exclusiones, inclusiones subordinadas en clave eurocéntrica, en la patrimonialización de los museos.

Francisco Franco, por su parte, explora distintas manifestaciones artísticas en relación con las sustancias narcóticas, que se produjeron o pudieron haber sido proyectadas en Argentina durante las primeras décadas del siglo xx; evaluando si desde ellas se generaron discursos relativamente homogéneos y consecuentes con un viraje discursivo global que hacia 1910 negativizó los narcóticos, o si bien, el arte ofreció matices y/o alternativas narrativas. En su trabajo, los discursos artísticos son revisados como agentes activos (en un terreno en que los discursos médicos han sido construidos retrospectivamente como actores indiscutidos del proceso) en estructuración de valoraciones masivas respecto de una temática que, hoy, permanece contestada.

Adrián Carbonetti, Javier Castelnovo y Javier Gómez analizan, desde una perspectiva cuantitativa, la práctica curanderil en la provincia argentina de Entre Ríos. A partir de las cartillas del censo nacional de 1869, el examen parte de la comprobación del predominio numérico de estas prácticas, y se ocupa de caracterizar sociodemográfica y territorialmente a los sujetos que las ejecutaban. En este sentido, el artículo toma una fuente "clásica" para el estudio de la historia social del período para confrontar una de las certezas historiográficas más extendidas, pero menos empíricamente comprobadas: la aludida marginalidad cuantitativa de las prácticas no médicas de curar. De esta manera, la mirada cuantitativa permite plantear aún otra arista de la discusión por lo hegemónico y lo alternativo, y el proceso histórico de su definición.

Paula Sedran (IHUCSO-CONICET, UADER)
María Dolores Rivero (CIECS- CONICET, UNC)
Coordinadoras del *DOSSIER* Vol. V (2)